



"Evolve the Food System" RFP Info Session Q&A | July 13, 2023

Supplementary to the [Guidelines & FAQ](#)

Para Español, desplácese hacia abajo.

Questions about the “Evolve the Food System Round”

Q: Can you share any additional thoughts on corporate activism and what types of projects you might expect to fund in that vein? We are a sustainable business group, and it does not appear that many (any?) of the past recipients look like us.

A: With this round of funding, CRFSF is looking to the future, not to the past. The list of organizations that the Fund has supported before may be different than what will be supported this year. If you think your work might fit within the guidelines, go ahead and apply. The Fund doesn't want to limit applications to specific examples but wants to encourage organizations to apply if there is an affinity with the general guidelines. As part of our strategy, we want to learn and grow with the community. We are headed toward a more equitable food system that we have not seen yet.

Q: For clarification on the corporate activism: I would understand this to mean partnering with business leaders to advocate for better outcomes. The examples shared in the guidelines highlighted various forms of antagonism against corporate power, with a suggestion that the former might not be a good fit for this round. Is that a correct understanding?

A: It depends on the business leaders, the impact, and the organization applying. If the business leaders are going to commit to something binding and become accountable to the community then, yes. If the organization is a BIPOC-led/run organization and is attempting to have an impact in those communities then, again, the answer is yes.

Q: If we work statewide to engage people in advocacy, is that alright to include in this application? For example, advocacy from folks in Central Illinois/Southern Illinois could benefit statewide policies that impact that 200 mi from Chicago. Could this funding partially fund a project that aims to address food access for the whole state of Illinois, not just Chicagoland?

A: Yes. The Fund recognizes that statewide policy efforts are not limited to the roughly 200 mile geographic scope for other types of food system project work.

Q: There is a question on the narrative section that emphasizes describing the *impact* of the organizing – as you all know, direct impacts of policy change often take more than one year. Can you share some of the impacts you are interested in creating with this fund?

A: Policy change organizing is not something that you see immediate changes in; however, you do see a change in the power dynamics, the power relations. One of the things that we're very interested in understanding is: how many people did you bring together? How has that impacted in any way the power dynamics with the decision maker or person who is going to ultimately be able to change the conditions that you are addressing? And it does not have to be something that is metrics based. We can learn from the narrative of how that happened. The primary concern here is making sure that we are supporting real changes in real people's lives, in relation to the food system.

Q: If we are actively working collaboratively for power-building through partnerships but are not doing policy and advocacy. Might we still fit in this round?

A: Yes.

Q: Can you clarify how land access projects fit into this round?

A: Land access projects could be the outcome of an organizing campaign in which community members aim to increase access and ownership of land and food system infrastructure that supports equitable and sustainable agriculture.

Q: Is capacity building aligned with this upcoming call?

A: If your organization is working in any of the focus areas for this round or is trying to expand your capacity to do this work, then yes. We will want to know what impact you are trying to have and how you will build your organizational capacity to make that impact.

Q: For the first round of funding, considering the focus on power-building, would you consider a program that provides rights-based education/advocacy and policy education (to push long-term policy change) a good fit for the constraints of this first round?

A: Yes. If you are working to essentially train folks from the community to become their own advocates and talk to legislators or other decision makers about conditions pertaining to the free system, the answer is a clear yes. The questions we will want to know are: what impact are you trying to create? What are you training them to advocate for?

Q: Would this project fund water and/or food transportation solutions?

A: It depends on whether or not you are organizing the community for access to transportation.

Questions about Upcoming Grant Rounds

Q: What if our project aligns with the focus of all three rounds of funding? For instance, what round would you recommend for a project that is focused on buying land for a local community located in a food apartheid to grow their own food thru an org that is also engaged in local power building?

A: The example project sounds like it's doing all three of the things (aligned with each of the three grant rounds). Think about where your project best fits and where you have the highest chances of being funded, because you're doing everything. You're doing the power-building, you're doing the growing of the food system, and you're feeding people who need to be fed. That combination is something that is not just hitting the sweet spot in terms of what the CRFSF is all about, but you are also in a great position to figure out on your own which one of the three rounds aligns best.

We want you to view your work in a way where you see that work is *going*, because how you strategically view your organization *now* versus in the next year or during the next three funding rounds are ideas that you, your development staff, or leaders of your organizations have to weigh every single day. And if you fit all three funding rounds, you can apply to all three—but you can only receive funding in one. So this is going to take a little bit of strategy on your part, as the applicant, to figure out what is best for your organization. And if you apply in one round and don't receive funding, you'll be eligible to apply in future rounds.

Q: What about a non-profit that provides programming for a for-profit food cooperative?

A: Cooperatives are great! Especially worker-owned coops. This project would fit perfectly into round two, although depending on the scope of your work, you may want to consider the current round. If you feel an affinity to this round's focus and guidelines, then apply.

Questions about Eligibility, Applications, and Budgets

Q: In the project budget information, it recommends up to 15% of the budget be allocated to indirect costs. What are indirect costs?

A: Anything non-personnel and not directly related to the project itself, such as overhead, light bill, etc. Indirect costs vary depending on your organization and proposal. For instance, if your organization *only* does organizing, you're basically applying for a general operations grant. But if you're an organization that has power-building or organizing as one focus area or many, you might be submitting a project budget, in which case you would include that 15% indirect cost to count towards everything else that your organization works on (and the light bills, etc.).

Q: Are community stipends an allowable cost for this round?

A: Yes.

Q: If we apply to round 1, but the project is best suited for rounds 2 or 3, will we be given feedback or guided to apply to the more appropriate round?

A: The CRFSF team is available to answer questions following any grant decisions. Email us at foodsystem@freshtaste.org

Q: Can you give the roll out dates, deadlines and guidelines for each Round 2 and 3?

A: We will build out the detailed guidelines for rounds two and three as we get closer to releasing them, but the core descriptions are available on the Fund's website, on the [home page](#) (scroll down). The next two RFPs will be released in September 2023 and January 2024, with decisions approximately 9-12 weeks after the release date. Details will be announced when each RFP is released. Be sure to sign up for the [email list](#) if not already!

Q: Can you provide more information about reporting?

A: If you're a grantee from last year, we will be adjusting the time frame for your report date and will communicate about that soon. We'll ensure that last year's grantees have at least a month to submit reports once we've uploaded the report form in the online system.

For future grantees: The steering committee members are having conversations about reporting because we recognize that reports should not create additional stress or too much work for any grantee. However, we also recognize that reports should ask questions that provide information that we all can use to learn about where the fund is helping, where there might be gaps in the food system, and where there might be strengths. We are developing plans for individual reports and an overall evaluation framework for the fund. We anticipate that there will be some general questions for individual reports that everyone has seen in reports previously: What did you propose to do? What happened? Did you run into obstacles and how did you pivot? Plus some kind of metric or storytelling will be involved. Reports will be used to strengthen the fund and the food system in general.

Preguntas sobre la “Ronda Evolucionar el Sistema Alimentario”

P: ¿Puede compartir algún pensamiento adicional sobre el activismo corporativo y qué tipos de proyectos podría esperar financiar en ese sentido? Somos un grupo empresarial sostenible y no parece que muchos (¿ o alguno?) de los destinatarios anteriores se parecen a nosotros.

R: Con esta ronda de financiamiento, CRFSF mira hacia el futuro, no hacia el pasado. La lista de organizaciones que el Fondo ha apoyado anteriormente puede ser diferente a la que se apoyará este año. Si cree que su trabajo podría encajar dentro de las pautas, continúe y presente su solicitud. El Fondo no quiere limitar las solicitudes a ejemplos específicos, pero quiere alentar a las organizaciones a presentar su solicitud si existe una afinidad con las pautas generales. Como parte de nuestra estrategia, queremos aprender y crecer con la comunidad. Nos dirigimos hacia un sistema alimentario más equitativo que aún no hemos visto.

P: Para una aclaración sobre el activismo corporativo: entendería que esto significa asociarse con líderes empresariales para abogar por mejores resultados. Los ejemplos compartidos en las pautas destacaron varias formas de antagonismo contra el poder corporativo, con una sugerencia de que el primero podría no encajar bien en esta ronda. ¿Es ese un entendimiento correcto?

R: Depende de los líderes empresariales, el impacto y la organización que lo solicite. Si los líderes empresariales van a comprometerse con algo vinculante y rendir cuentas ante la comunidad, entonces sí. Si la organización es una organización dirigida por personas BIPOC y está tratando de tener un impacto en esas comunidades, entonces, nuevamente, la respuesta es sí.

P: Si trabajamos en todo el estado para involucrar a las personas en la defensa, ¿está bien incluirlo en esta solicitud? Por ejemplo, la defensa de personas en el centro de Illinois/sur de Illinois podría beneficiar las políticas estatales que impactan esas 200 millas de Chicago. ¿Podría esta financiación financiar parcialmente un proyecto que tiene como objetivo abordar el acceso a los alimentos para todo el estado de Illinois, no solo para Chicagoland?

R: Sí. El Fondo reconoce que los esfuerzos de políticas estatales no se limitan al alcance geográfico de aproximadamente 200 millas para otros tipos de trabajo de proyectos de sistemas alimentarios.

P: Hay una pregunta en la sección narrativa que enfatiza la descripción del *impacto* de la organización; como todos saben, los impactos directos del cambio de política suelen demorar más de un año. ¿Puede compartir algunos de los impactos que le interesa crear con este fondo?

R: La organización del cambio de políticas no es algo en lo que se vean cambios inmediatos; sin embargo, se ve un cambio en la dinámica del poder, en las relaciones de poder. Una de las cosas que nos interesa mucho entender es: ¿cuántas personas reuniste? ¿Cómo ha impactado eso de alguna manera en la dinámica de poder con el tomador de decisiones o la persona que finalmente podrá cambiar las condiciones que usted está abordando? Y no tiene que ser algo basado en métricas. Podemos aprender de la narración de cómo sucedió eso. La principal preocupación aquí es asegurarnos de que estamos apoyando cambios reales en la vida de personas reales, en relación con el sistema libre.

P: Si estamos trabajando colaborativamente para construir poder a través de asociaciones, pero no estamos haciendo políticas y actividades de abogacía, ¿podríamos todavía encajar en esta ronda?

R: Sí.

P: ¿Puede aclarar cómo encajan los proyectos de acceso a la tierra en esta ronda?

R: Los proyectos de acceso a la tierra podrían ser el resultado de una campaña de organización en la que los miembros de la comunidad tienen como objetivo aumentar el acceso y la propiedad de la tierra y la infraestructura del sistema alimentario que apoya la agricultura equitativa y sostenible.

P: ¿El desarrollo de capacidades está alineado con esta próxima convocatoria?

R: Si su organización está trabajando en alguna de las áreas de enfoque para esta ronda o está tratando de expandir su capacidad para hacer este trabajo, entonces sí. Queremos saber qué impacto está tratando de tener y cómo desarrollará su capacidad para lograr ese impacto.

P: Para la primera ronda de financiamiento, teniendo en cuenta el enfoque en la creación de poder, ¿consideraría un programa que proporcione educación/defensa basada en derechos y educación sobre políticas (para impulsar el cambio de políticas a largo plazo) una buena opción para las limitaciones de esta primera ronda?

R: Sí. Si está trabajando esencialmente para capacitar a personas de la comunidad para que se conviertan en sus propios defensores y hablen con los legisladores u otros tomadores de decisiones sobre las condiciones relacionadas con el sistema libre, la respuesta es un claro sí. Las preguntas que queremos saber son: ¿qué impacto estás tratando de crear? ¿Para qué los está entrenando para que aboguen?

P: ¿Este proyecto financiaría soluciones de transporte de agua y/o alimentos?

R: Depende de si está organizando o no a la comunidad para el acceso al transporte.

Preguntas sobre las próximas rondas de subvenciones

P: ¿Qué sucede si nuestro proyecto se alinea con el enfoque de las tres rondas de financiamiento? Por ejemplo, ¿qué ronda recomendaría para un proyecto que se centra en la compra de tierras para una comunidad local ubicada en un apartheid alimentario para cultivar sus propios alimentos a través de una organización que también se dedica a la creación de poder local?

R: Parece que el proyecto de ejemplo está haciendo las tres cosas (se alinea con cada una de las tres rondas de subvenciones). Piense en dónde encaja mejor su proyecto y dónde tiene las mayores posibilidades de ser financiado, porque lo está haciendo todo. Estás construyendo poder, estás haciendo crecer el sistema alimentario y estás alimentando a las personas que necesitan ser alimentadas. Esa combinación es algo que no solo está dando en el blanco en términos de lo que se trata el CRFSF, sino que también está en una excelente posición para descubrir por sí mismo cuál de las tres rondas se alinea mejor.

Queremos que vea su trabajo de una manera en la que vea hacia donde está yendo el trabajo, porque la forma en que ve estratégicamente su organización ahora en comparación con el próximo año o durante las próximas tres rondas de financiación son ideas que usted, su personal de desarrollo o líderes de sus organizaciones tienen que ponderar todos los días. Y si se ajusta a las tres rondas de financiación, puede solicitar a las tres, pero solo puede recibir financiación en una. Entonces, esto requerirá un poco de estrategia de su parte, como solicitante, para descubrir qué es lo mejor para su organización. Y si presenta su solicitud en una ronda y no recibe fondos, será elegible para postularse en futuras rondas.

P: ¿Qué les parece una organización sin fines de lucro que proporciona programación para una cooperativa de alimentos con fines de lucro?

R: ¡Las cooperativas son geniales! Especialmente las cooperativas de propiedad de los trabajadores. Este proyecto encajaría perfectamente en la ronda dos, aunque dependiendo del alcance de su trabajo, es posible que desee considerar la ronda actual. Si siente afinidad con el enfoque y las pautas de esta ronda, presente su solicitud.

Preguntas sobre elegibilidad, solicitudes y presupuestos

P: En la información del presupuesto del proyecto, recomienda que se asigne hasta un 15% del presupuesto a costos indirectos. ¿Qué son los costos indirectos?

R: Cualquier cosa que no sea de personal y que no esté directamente relacionada con el proyecto en sí, como gastos generales, factura de luz, etc. Los costos indirectos varían según su organización y propuesta. Por ejemplo, si su organización solo organiza, básicamente está solicitando una subvención de operaciones generales. Pero si usted es una organización que tiene el desarrollo de poder o la organización como una o muchas áreas de enfoque, podría estar presentando un presupuesto de proyecto, en cuyo caso incluiría ese 15% de costos indirectos para contar con todo lo demás en lo que trabaja su organización. (y las facturas de la luz, etc.).

P: ¿Son los estipendios comunitarios un costo permitido para esta ronda?

R: Si.

P: Si aplicamos a la ronda 1, pero el proyecto es más adecuado para las rondas 2 o 3, ¿recibiremos comentarios o orientación para aplicar a la ronda más apropiada?

A: El equipo de CRFSF está disponible para responder preguntas después de cualquier decisión sobre alguna subvención. Envíenos un correo electrónico a foodsystem@freshtaste.org

P: ¿Puede dar las fechas de lanzamiento, los plazos y las pautas para cada Ronda 2 y 3?

R: Desarrollaremos las pautas detalladas para las rondas dos y tres a medida que nos acerquemos a publicarlas, pero las descripciones principales están disponibles en el sitio web del Fondo, en la

[página de inicio](#) (desplácese hacia abajo). Las próximas dos RFP se publicarán en septiembre de 2023 y enero de 2024, con decisiones aproximadamente entre 9 y 12 semanas después de la fecha de publicación. Los detalles se anunciarán cuando se publique cada RFP. ¡Asegúrese de registrarse en la [lista de correo electrónico](#) si aún no lo ha hecho!

P: ¿Puede proporcionar más información sobre los informes de subvención?

R: Sí es un beneficiario del año pasado, ajustaremos el marco de tiempo para la fecha de su informe y lo comunicaremos pronto. Nos aseguraremos de que los beneficiarios del año pasado tengan al menos un mes para enviar informes una vez que hayamos cargado el formulario de informe en el sistema en línea.

Para los futuros beneficiarios: Los miembros del comité directivo están teniendo conversaciones sobre la presentación de informes porque reconocemos que los informes no deben crear estrés adicional ni demasiado trabajo para ningún beneficiario. Sin embargo, también reconocemos que los informes deben hacer preguntas que brinden información que todos podamos usar para saber dónde está ayudando el fondo, dónde puede haber brechas en el sistema alimentario y dónde puede haber fortalezas. Estamos desarrollando planes para informes individuales y un marco de evaluación general para el fondo. Anticipamos que habrá algunas preguntas generales para informes individuales que todos han visto en informes anteriores: ¿Qué propusieron hacer? ¿Qué pasó? ¿Se encontraron con los obstáculos y cómo giraron? Además, habrá algún tipo de métrica o narración involucrada. Los informes se utilizarán para fortalecer el fondo y el sistema alimentario en general.